

Laporan Lawatan Kualiti (Akademik) Semester I Sesi 2017/2018

Pusat Kerjasama: KTD

Program yang dijalankan: DDWC/DDPC, DDWE/DDPE, DDWW/ DDPW, DDWZ/DDPZ, DDWF

Bil	Program	Bilangan Pelajar								Bil Pensyarah	Akreditasi LAN/JPA
		Tahun 1		Tahun 2		Tahun 3		Jumlah			
		S1	S2	S3	S4	S5	S6		S7+		
1	DDEC/DDPC			6		12	1	2	21		
2	DDWE/DDPE	5		3		19	1	11	39		
3	DDWG/DDPG	17		10	1	42	4	47	121		
4	DDWW/DDPW	6		15	1	50		4	76		
5	DDWZ/DDPZ	6		6	3	13	1	1	30		
6	DDWF	6		7					13		
Jumlah		40		47	5	136	7	65	300		

Ketua Panel: Dr Noraini binti Rajab.

Ahli:

Bil	Nama	Program	No. Pekerja
1	Dr Noraini binti Rajab	DDWF, DDWE/DDPE	7692
2	Pn Rohani binti Hassan	DDWC/DDPC, DDWG/DDPG, DWWW/DDPW, DDWZ/DDPZ	5909
3	Pn Adzlin binti Nawi	BI/Sains/Umum	PS058

PERKARA	SKOR
<p>A. LAPORAN PERJUMPAAN DENGAN PENTADBIR PUSAT KERJASAMA (AWAL) (10 MARKAH)</p> <p>Diperlukan: Jadual Waktu Pensyarah, Kelayakan Pensyarah, Tempoh Mengajar.</p> <p>Ulasan: Ketua Eksekutif memberi taklimat mengenai keseluruhan perjalanan dan pelaksanaan KTD meliputi sejarah, falsafah, visi dan misi, nilai teras, moto @ slogan, ahli lembaga pengelola, pengurusan, hal ehwal akademik (pengurusan HEA, program yang ditawarkan, tenaga pengajar dan statistik tenaga pengajar), pelajar (enrolmen sejak 2003, statistik pelajar 2017, pencapaian pelajar dan pembiayaan pelajar), pembangunan insan (pembangunan sahsiah pelajar dan staf), premis dan kemudahan (kemudahan fizikal, kediaman pelajar, persatuan dan kelab, aktiviti masyarakat), kewangan dan penambahbaikan kualiti berterusan.</p> <p>Cadangan: 1. Dicapangkan supaya taklimat pihak kolej dalam bahagian - hal ehwal akademik dan pelajar (rujuk slide taklimat oleh pihak kolej, ms 3-ms 5), dapat memberikan perincian mengenai program kerjasama UTM.</p> <p>Contoh: Dalam bahagian akademik: i) slide tenaga pengajar yang menerangkan status</p>	5

<p>pengajar, kelayakan akademik dan bilangan pengajar. ii) slide statistik tenaga pengajar mengikut bidang kepakaran dan kelayakan akademik.</p> <p>Maklumat yang diberi dalam kedua-dua slide tersebut adalah untuk semua tenaga pengajar bagi semua program yang dijalankan di KTD.</p> <p>Dicadangkan maklumat slide tersebut diperincikan kepada program kerjasama UTM.</p> <p>2. Dalam taklimat ini, ahli panel juga perlukan maklumat berikut: jadual waktu pengajaran pensyarah, kelayakan pensyarah, tempoh mengajar pensyarah dan bilangan pensyarah, mengikut program UTM.</p> <p>Dicadangkan maklumat tersebut dimasukkan dalam taklimat.</p>	
<p><b>B. LAPORAN PENCAPAIAN PELAJAR PUSAT KERJASAMA ( 5 MARKAH)</b></p> <p>Ulasan:</p> <p>Pada keseluruhannya, pencapaian akademik pelajar meningkat kepada lebih cemerlang. Tahniah kepada pihak Kolej dan semuga pencapaian yang baik ini dapat diteruskan dan ditingkatkan kepada yang lebih baik.</p> <p>Perbandingan daripada semester I sesi 2012-2013 kepada semester II sesi 2016-2017 menunjukkan pencapaian seperti berikut:</p> <p>Status KB meningkat daripada 87.1% kepada 97.5%          Status KS menurun daripada 8.3% kepada 1.66%          Status KG menurun daripada 4.7% kepada 0.83%          Status TS menurun daripada 0.7% kepada 0%          Status GPA meningkat daripada 2.37% kepada 3.07%          Status CPA meningkat daripada 2.51% kepada 2.84%.</p> <p>Cadangan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dicadangkan supaya pihak Kolej dapat menjaga pencapaian yang baik ini dan meneruskan pencapaian kepada yang terbaik.</li> <li>2. Walau pun pencapaian akademik pelajar menunjukkan peningkatan yang lebih baik, tetapi bilangan pelajar semakin berkurangan dengan agak ketara. Semuga perkara ini juga dapat ditingkatkan.</li> </ol>	5
<p><b>C. LANGKAH-LANHKAH YANG DIAMBIL PUSAT KERJASAMA UNTUK MENAIKKAN PRESTASI PELAJAR (10 MARKAH)</b></p> <p>Ulasan:</p> <p>Diantara langkah-langkah yang diambil pihak Kolej untuk menaikkan prestasi pelajar adalah:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pelajar KG ditawarkan untuk daftar semula.</li> <li>2. Pemantauan:             <ul style="list-style-type: none"> <li>– Pemantauan secara progresif mengikut tempoh masa pembelajaran dan prestasi pelajar dalam setiap penilaian akademik yang pelajar lalui. Kaedah yang digunakan adalah pensyarah akan berjumpa dengan pelajar dan berbincang untuk membantu menaikkan prestasi pelajar dan memaklumkan prestasi pelajar kepada ibu bapa pelajar.</li> </ul> </li> </ol>	10

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pemantauan kehadiran ke kelas. Penetapan masa kehadiran dibuat oleh pihak kolej. Pelajar yang tidak mencapai penetapan masa kehadiran tersebut akan di keluarkan surat peringatan pertama (tidak hadir 4 jam pertama), peringatan kedua (tidak hadir 4 jam kedua) dan akan dibarred (tidak hadir 4 jam ketiga).</li> </ul> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Klinik kritikal – pelajar yang lemah akan dimasukkan ke klinik kritikal bagi membantu meningkatkan prestasi mereka.</li> <li>4. Perjumpaan dengan Penasihat Pelajar.</li> <li>5. Mengadakan program pembangunan Insan – PESAT yang berkaitan.</li> </ol> <p>Pelajar juga tidak mengemukakan isu mengenai langkah-langkah yang diambil pihak Kolej untuk menaikkan prestasi pelajar .</p> <p>Cadangan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mohon pihak Kolej memperincikan langkah-langkah yang diambil pihak Kolej untuk menaikkan prestasi pelajar semasa taklimat atau laporan perjumpaan dengan pentadbir Kolej.</li> </ol>	
<p>D. LAPORAN PERJALANAN PEPERIKSAAN AKHIR SEMESTER LEPAS (10 MARKAH)</p> <p>Ulasan: Peperiksaan berjalan dengan lancar dan tiada masalah yang dihadapi oleh pihak Kolej. Pelajar juga tidak mengemukakan isu mengenai perjalanan peperiksaan akhir semester lepas.</p> <p>Cadangan: Semuga pihak Kolej dapat teruskan pengurusan dan pentadbiran perjalanan peperiksaan akhir semester yang baik ini untuk semester-semester yang akan datang.</p>	10
<p>E. LAPORAN PRASARANA (JIKA ADA) (20 MARKAH)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>i. RUANG BILIK KULIAH       <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pencahayaan tidak cukup dan siling nak runtuk untuk bilik kuliah DK C dan DK E.</li> <li>2. Pada keseluruhannya, bilik-bilik kuliah yang lain dalam keadaan yang baik. Meja dan kerusi dalam keadaan baik dan boleh digunakan.</li> </ol> </li> </ol> <p>Cadangan: Menambahbaik pencahayaan yang mencukupi dan baik serta menukar siling yang nak runtuh supaya sesuai untuk tujuan pengajaran dan pembelajaran yang baik dan kondusif bagi DK C dan DK E. Sehingga perkara tersebut di laksanakan, dicadangkan DK C dan DK E tidak digunakan kerana keadaan pencahayaan yang tidak sesuai untuk tujuan pengajaran dan pembelajaran dan bagi menjaga keselamatan pelajar.</p> <p>ii. MAKMAL</p> <p>Makmal komputer: Mempunyai perisian yang ditentukan untuk digunakan dalam pengajaran dan pembelajaran. Keadaan dalam makmal juga kemas dan baik.</p> <p>Makmal elektrik, makmal fizik dalam keadaan yang sesuai digunakan.</p> <p>iii. PERPUSTAKAAN</p> <p>Keadaan perpustakaan bersesuaian dengan kegunaannya dan baik. Sebahagian besar buku-buku rujukan yang diperlukan untuk program UTM, ada disediakan. Namun, buku rujukan untuk program DDWF tidak banyak (Modern Methods of Valuation, Property Valuation –</p>	15

the five methods, Valuers, App, EA Act 1981 – 2013, Kanun Tanah Negara 1965-1 April 2016) dan perlu ditambah. Contohnya Valuation Parry Table, MVS ( Malaysian Valuation Standard), MEAS (Malaysian Estate Agency Standard), MPSM (Malaysian Property Management Standard) dan Akta Penilai, Pentaksir, Ejen Harta Tanah dan Pengurus Harta dengan pindaan terbaru 2017.

Cadangan:

Pihak perpustakaan perlu menambah buku rujukan yang diperlukan untuk program DDWF. Semakan senarai buku rujukan boleh didapati daripada pensyarah DDWF yang mengajar di Kolej.

iv. RIADAH

Ulasan:

Pihak kolej menyediakan kemudahan Court Badminton  
Pihak kolej juga akan menyewa dewan Futsal di luar kolej jika ada keperluan tersebut daripada pelajar.

Cadangan

Perincian mengenai perkara ini perlu dimaklumkan kepada panel lawatan kualiti semasa laporan perjumpaan dengan pentadbir kolej.

v. LAIN-LAIN (TERMASUK RUANG INTERAKSI PELAJAR)

Kantin di Kolej: Keseluruhannya baik. Tiada isu dikemukakan oleh pelajar mengenai perkara ini.

Asrama pelajar Lelaki dan Perempuan:

Keadaan fizikal bangunan baik. Kebersihan dan kekemasan bilik pelajar tidak memuaskan. Contoh: Pakaian pelajar bergantung pada katil, buku-buku berselerakan, keadaan katil yang berselerakan, katil dan tilam yang tidak ada penghuni berada dalam bilik yang sama, menjadikan bilik tidak kemas.

Cadangan:

Perlu tingkatkan tahap kebersihan dan kekemasan. Dicadangkan ada pemantauan berkala yang dilaksanakan daripada pihak Kolej mengenai perkara ini.

Ruang interaksi di antara pelajar:

Kolej menyediakan ruang interaksi di bangunan yang sama dengan perpustakaan.

Cadangan:

Ruang interaksi pelajar tersebut agak panas. Dicadangkan pihak Kolej dapat mencari jalan untuk mengurangkan keadaan kepanasan yang tidak selesa tersebut dengan menambah bilangan kipas khususnya berhampiran meja-meja yang disediakan untuk kegunaan pelajar, dihadapan pentas.

Surau pelajar di Kolej dan Asrama:

Pihak Kolej menyediakan ruang untuk kegunaan surau pelajar di Kolej dan Asrama.

Cadangan:

<p>Perlu tingkatkan tahap kebersihan dan kekemasan. Dicadangkan ada pemantauan berkala yang dilaksanakan daripada pihak Kolej mengenai perkara ini.</p>	
<p>F. LAPORAN PERJUMPAAN DENGAN PELAJAR (15 MARKAH)</p> <p>Ulasan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bilik kuliah DK C dan DK E – Kelas tidak kondusif untuk pembelajaran kerana pencahayaan dalam bilik malap dan siling nak runtuh.</li> <li>2. Pelajar mohon diadakan penerangan mengenai kelayakan akademik yang diperlukan untuk menyambung pengajian di peringkat ijazah di UTM Skudai dalam bidang yang sama, pengecualian subjek yang diberikan, tempoh masa norma pembelajaran dan bantuan kewangan yang ada untuk pelajar yang tidak mampu.</li> <li>3. Pelajar DDWC, DDWZ, DDWG, DDWW dan DDWF mohon untuk mengadakan lawatan ke UTM Kuala Lumpur.</li> <li>4. Pelajar merasakan pemakluman pihak kolej kepada pelajar mengenai tarikh untuk menjalankan kerja makmal untuk DDPE agak lambat.</li> <li>5. Pelajar mohon diadakan semula kedai runcit KOOP seperti yang pernah diadakan sebelum ini.</li> <li>6. Kelas Tasaur banyak batalkan kelas dan silibus tertinggal ke belakang.</li> <li>7. Pelajar DDPC, DDPZ – Pelajar tidak faham pengajaran oleh pensyarah untuk subjek data structure dan assembly language dan pensyarah hanya baca slide.</li> <li>8. Wifi/internet di KTD untuk kegunaan pelajar agak slow.</li> <li>9. Pelajar DDWF memohon diadakan buku rujukan untuk program DDWF di perpustakaan. Pada masa sekarang, buku yang diperlukan tidak ada.</li> <li>10. Pelajar DDWF memohon supaya subjek Land Tenure, Sem 3, DDWF supaya tidak hanya ajar teori tapi mesti jalankan kerja lapangan. Keadaan sekarang, kerja lapangan tidak dijalankan kerana tiada peralatan mengukur.</li> <li>11. Pelajar mohon pihak kolej adakan students portal.</li> <li>12. Ada pensyarah kolej yang mempunyai penampilan yang tidak baik.</li> </ol> <p>Cadangan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pihak Kolej dicadangkan ambil tindakan segera untuk tukar siling dan tambah lampu untuk keselamatan pelajar dan untuk tujuan pencahayaan yang baik, sesuai untuk pengajaran dan pembelajaran.</li> <li>2. Pihak Kolej dicadangkan adakan hari kerjaya yang boleh menerangkan peluang untuk menyambung pengajian ke peringkat degree di UTM dan lain-lain peluang yang ada serta menjawab persoalan pelajar tersebut.</li> <li>3. Jika perkara ini hendak dilaksanakan, di antara alternatif yang ada adalah melalui persatuan pelajar. Contoh: Pelajar DDWF adalakan lawatan ke Royal Institute Of Surveyor Malaysia di Petaling Jaya, KL atau lawatan ke Lembaga Penilai. Seterusnya, boleh adakan lawatan ke kampus UTM di KL. Bagi pelajar lain, boleh mencari alternatif yang serupa.</li> <li>4. Pihak Kolej dicadangkan memberi penerangan mengenai perkara ini supaya mereka lebih jelas.</li> <li>5. Pihak Kolej dicadangkan menerangkan keadaan ini kepada pelajar.</li> <li>6. Pihak kolej dicadangkan untuk menyemak dan mengambil tindakan terhadap perkara ini dengan segera.</li> <li>7. Pihak kolej dicadangkan untuk menyemak perkara ini . Di antara alternatif yang boleh diambil ialah dengan meminta pensyarah sedia ada berbincang dan mendapatkan pertolongan daripada pensyarah yang lama yang pernah mengajar subjek ini dan membantu pelajar untuk memahami subjek yang diajar.</li> <li>8. Pihak Kolej dicadangkan memberi penerangan kepada pelajar mengenai perkara ini supaya mereka lebih jelas</li> <li>9. Pihak Kolej dicadangkan mendapatkan buku-buku rujukan utama DDWF.</li> </ol>	<p>10</p>

<p>Diantaranya seperti yang dimaklumkan dalam bahagian perpustakaan, di atas.</p> <p>10. Pihak Kolej dicadangkan menyemak dan mengambil tindakan segera. Di antara alternatif yang ada ialah mengadakan kerjasama dengan pihak juru ukur swasta yang ada berhampiran kolej untuk memberikan peluang kepada pelajar terlibat dalam kerja lapangan ukur tanah yang mereka jalankan yang memenuhi silibus subjek land tenure. Pensyarah kolej bagi subjek ini juga diminta mendapatkan pandangan mengenai perkara ini kepada pensyarah subjek tersebut di UTM.</p> <p>11. Pihak Kolej dicadangkan memberi penerangan kepada pelajar mengenai perkara ini.</p> <p>12. Pihak kolej dimaklumkan mengenai isu ini.</p>	
<p><b>G. LAPORAN PERJUMPAN DENGAN PENSYARAH (15 MARKAH)</b></p> <p>Ulasan</p> <p>1.Subjek English: Tidak ada buku rujukan atau module. Pensyarah Kolej mohon pensyarah UTM adakan Modul.</p> <p>2.Subjek Statistik untuk pengurus harta: Pensyarah kolej cadangkan untuk menggunakan komputer dan internet untuk mengajar subjek ini. Cara ini lebih efektif.</p> <p>3.DDPG 2473 / DDWG 2473 – Subjek ini di ubah kod dan nama saja. Isi kandungan sama. Perlu semak supaya isi kandungan lebih fokus kepada MOT (Management Operational Technology)</p> <p>4.Bengkel Peperiksaan/ bengkel Pengajaran yang diadakan di UTM – Pensyarah kolej mohon pihak UTM jangan tukar tarikh sebab mereka sudah beli tiket kapal terbang awal. Bila berlaku perubahan, mereka terpaksa beli tiket lain dan pihak kolej hanya tanggung untuk pembelian kali pertama yang dibuat awal itu sahaja.</p> <p>5.Skrip jawapan Final Exam DDPE 2183, Sem 1, 2016-2017, diperiksa oleh Pn Zainab Rasul di UTM: Pensyarah kolej bagi subjek tersebut mendapati pengiraan markah yang ditulis pada cover skrip jawapan pelajar yang di ceraikan dan diambil untuk kegunaan penyediaan CRR oleh pihak Kolej adalah <b>SALAH</b>. Pengiraan tersebut berdasarkan 50%. Sepatutnya 60%.</p> <p>6.Skrip jawapan Final Exam DDPE 2142, Sem II, 2016-2017, diperiksa oleh En Zaid di UTM: Pensyarah kolej bagi subjek tersebut mendapati pengiraan markah yang ditulis pada cover skrip jawapan pelajar yang di ceraikan dan diambil untuk kegunaan penyediaan CRR oleh pihak Kolej adalah <b>SALAH</b>. Pengiraan tersebut berdasarkan 50%. Sepatutnya 60%.</p> <p>Ulasan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dimaklumkan kepada pihak Pusat Program Kerjasama SPACE.</li> <li>2. Pendekatan yang baik. Namun, teori bagi cara pengiraan juga mesti diajar. Disampaikan pensyarah subjek melalui KJ Pengurusan.</li> <li>3. Dimaklumkan kepada KJ Pengurusan untuk tindakan.</li> <li>4. Dimaklumkan kepada pihak Pusat Program Kerjasama SPACE.</li> <li>5. Pensyarah kolej diminta membuat surat resmi memaklumkan perkara tersebut kepada Pusat Program Kerjasama SPACE. Perkara ini juga dimaklumkan kepada pihak Pusat Program Kerjasama SPACE.</li> <li>6. Pensyarah kolej diminta membuat surat resmi memaklumkan perkara tersebut kepada Pusat Program Kerjasama SPACE. Perkara ini juga dimaklumkan kepada pihak Pusat Program Kerjasama SPACE.</li> </ol>	10

H. LAPORAN PERJUMPAAN DENGAN PENTADBIR (AKHIR) (15 MARKAH)

10

Keseluruhan hasil lawatan kualiti disampaikan oleh panel lawatan kualiti. Secara keseluruhannya, para panel berpuas hati dengan pencapaian pelajar yang semakin baik. Selain pembelajaran dan pengajaran akademik, pihak kolej juga memastikan pelajar dan staf mengikuti program pembangunan insan yang berterusan. Perkara ini sangat unit bagi Kolej ini. Semuga gabungan kedua-dua perkara ini dapat melonjakkan prestasi baik yang dicapai oleh pelajar dan pensyarah. Namun, kekurangan bilangan pelajar agak ketara. Pihak Kolej juga perlu mengambilkira dengan serius perkara ini.